



## И. К. ЛУППОЛ

### Бердяев

Бердяев, Николай Александрович (р. 1874), философствующий публицист. В молодости увлекался социалистическими идеями, за что в 1898 году был исключен из Киевского университета, а в 1900-м был выслан в Вологодскую губернию. Это время совпало с поворотом Э. Бернштейна к ревизионизму и с отходом от марксизма части русской интеллигенции, принимавшей до того участие в рабочем движении: Б<sup><ердяев></sup> оказался в числе отошедших. Уже и первой своей статье «Ф. А. Ланге и критическая философия» («Neue Zeit», 1900, и «Мир Божий», 1900, № 7) Бердяев, хотя и пытался отмежеваться от неокантианства, однако выступил против ортодоксального марксизма — именно с точки зрения одной из разновидностей неокантианства (Зиммель). В течение первых лет XX века Б<sup><ердяев></sup> наряду с П. Струве, М. Туган-Барановским и другими пытался внести в марксизм «критическую струю». По существу же он вел в эти годы борьбу со всеми теоретическими принципами марксизма: материализмом, диалектикой и, в особенности, с материалистическим пониманием истории (например, «Критика исторического материализма», «Мир божий», 1903, № 10; «Катехизис марксизма»: «Вопросы жизни», 1905, февраль). Его «социалистические» устремления в то время сводились к тому, что «рядом с социальной демократизацией общества должна идти его духовная аристократизация». Это приводило к замене материализма идеализмом, Маркса — Ласалем, пролетарского социализма — буржуазным демократизмом. К 1906 <sup><году></sup> Б<sup><ердяев></sup> уже признавался: «Идеализм был хорош для первоначальной критики марксизма и позитивизма, но в нем нет ничего творческого, остановиться на нем нельзя, это было бы не реально и не религиозно». Еще раньше начался отход Б<sup><ердяева></sup> от кантовского идеализма и переход

на почву «мистического реализма», а в действительности — к крайнему идеализму и религиозной мистике. Всю действительность и все исторические события Б<sup><ердяев></sup> «постигает» мистически и видит в них религиозный смысл. Империалистическая война была для Б<sup><ердяева></sup> «всемирно-историческим фатумом», а революция 1917<sup><-го></sup> — «богооставленной» и «безблагодатной». Находясь с 1922 <sup><года></sup> за границей Бердяев окончательно оформил свою мистическую и реакционную социальную метафизику. В области теории познания он исходит из спекулятивного интуитивизма, заявляя, что в умозрении непосредственно даны не только три измерения материального мира, но и некий «четвертый план» бытия. Этот «план» бытия составляют онтологические ноумenalные сущности — в противоположность феноменальным преходящим явлениям земного мира. Такими «вечными сущностями» являются, по Б<sup><ердяеву></sup>, аристократия, консерватизм, частная собственность и т. п. Социально-философская фантазия Б<sup><ердяева></sup> сводится к тому, что теперь, в эпоху пролетарских революций, общество вступает в новую, «сакральную» эпоху. Эпоха эта — *новое средневековье*, в котором и заключается единственный выход из мирового тупика. Возврата к предреволюционной эпохе, т. е. к капитализму, быть не может, ибо впереди опять окажется революция. Бердяев критикует капиталистический строй, но критикует его с реакционной точки зрения, т. е. с точки зрения феодализма. Именно феодальный строй с его социально-политическим иерархизмом и всепроникающим господством религии является социальным идеалом Б<sup><ердяева></sup>. В этом отношении современные взгляды Б<sup><ердяева></sup> выражают «феодальный социализм» в том смысле, в каком Маркс и Энгельс называют в «Коммунистическом манифесте» феодальным социализмом некоторые теории, появившиеся после 1830 года.

Отношение Бердяева к Советской власти вытекает из его классовой идеологической позиции. Власть в СССР поконится на «демоническом гипнозе», в СССР господствует «сatanократия». Однако нужно сказать, что при всей откровенной ненависти к СССР Бердяев не возлагает никаких надежд на белую эмиграцию.

Сочинения Б<sup><ердяева></sup>: Субъективизм и индивидуализм в общественной философии. Критический этюд о Н. К. Михайловском. СПб., 1901 (эпохи «критического периода» Б<sup><ердяева></sup>); Sub specie aeternitatis. Опыты философские, социальные и литературные. СПб., 1907 (статьи до 1906, эпохи перехода через идеализм к религиозной мистике); Новое религиозное со-

знание и общественность. СПб., 1907; Духовный кризис интеллигенции. СПб., 1910; Философия свободы. М., 1911; Смысл творчества. М., 1916; Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности. М., 1918 (национал-шовинистический бред); Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы. Берлин, 1923; Миросозерцание Достоевского. Берлин, 1923; Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии. Берлин, 1923 (реакционно-мистические фантазии); Новое средневековье. Размышление о судьбе России и Европы. Берлин, 1924.

*Лит.:* О ранних взглядах Б: Аксельрод Л. (Ортодокс). Почему мы не хотим идти назад («Заря», 1901) — перепеч. в сб. «Философские очерки», 1-е изд., СПб., 1906; Ее же. Г. Бердяев и моя бабушка («Совр. мир», 1912) — перепеч. в сб. «Против идеализма»; Засулич В. Элементы идеализма в социализме («Заря», 1901) — перепеч. [Сб. статей, СПб.,] 1906. О современных взглядах Б: Карев Н. Философия дворянина нашего времени («Под знаменем марксизма», 1923, № 110).

